

双周高教动态

发展规划部事业规划办编

第79期

2019年2月18日

本期导读

【政策动向】	- 1 -
◆人社部：充分发挥市场作用 促进人才顺畅有序流动	- 1 -
◆陈宝生：对接“双一流”建设 抓紧修订中外合作办学条例-	2 -
【高校动态】	- 4 -
◆华中科技大学：成立人工智能研究院.....	- 4 -
◆上海大学：创建医学院和医学学科.....	- 5 -
【国际关注】	- 5 -
◆本期专题：哈佛创新实验室	- 5 -
◆美国：加强社区学院与 K-12 合作 为学生未来做准备	- 8 -
【专家观点】	- 9 -
◆刘承波：“双一流”建设必须找准三个坐标	- 9 -
◆马星宇：中国大学争建医学院，凸显大学使命价值迷思-	12 -
◆钱颖一：人工智能将使中国教育优势荡然无存	- 15 -

【政策动向】

◆ 人社部：充分发挥市场作用 促进人才顺畅有序流动

日前，人社部印发《关于充分发挥市场作用促进人才顺畅有序流动的意见》。《意见》指出，加快建立政府宏观调控、市场公平竞争、单位自主用人、个人自主择业、人力资源服务机构诚信服务的人才流动配置新格局，努力形成人尽其才、才尽其用的良好局面。这是近年来人才工作领域首个关于人才流动配置的改革性文件。

《意见》要求全面落实用人主体自主权。要进一步完善事业单位公开招聘制度，规范事业单位招聘行为，高校、科研院所可按规定自主制定招聘方案、设置岗位条件、发布招聘信息、组织公开招聘。事业单位可以按照国家有关规定设立流动岗位。

《意见》要求畅通人才流动渠道。一是健全机关和企事业单位人才流动机制。支持引导党政人才、企业经营管理人才、专业技术人才、高技能人才等合理流动。完善党政人才、企业经营管理人才交流制度，扩大党政机关和国有企事业单位领导人员跨地区跨部门交流任职范围。支持和鼓励事业单位专业技术人员到企业挂职、兼职和离岗创新创业，建立健全相关制度。二是畅通人才跨所有制流动渠道。鼓励党政机关、国有企事业单位人才向非公有制经济组织和社会组织流动。拓宽党政机关、国有企事业单位选人用人渠道，完善吸收非公有制经济组织和社会组织中的优

秀人才进入党政机关、国有企业事业单位的途径。三是完善人才柔性流动政策。鼓励高校、科研院所建立人才驿站，推行特聘教授、特聘研究员、特聘专家制度。完善柔性引才政策措施，建立以业绩为导向的柔性引才激励办法，柔性引进人才与本地同类人才在创办科技型企业、表彰奖励、科研立项、成果转化等方面可享受同等待遇。四是构建更加开放的国际人才交流合作机制。鼓励国内高层次人才和优秀中青年专业技术人才以及企业经营管理人员参加国际学术会议和技术交流活动。事业单位可面向全球公开招聘高层次急需紧缺人才，支持企业在海外建立研发机构，面向全球自主引才用才。（摘编自伴公汀公众账号）

◆ 陈宝生：对接“双一流”建设 抓紧修订中外合作办学条例

日前，2019年全国教育工作会议在京召开，教育部党组书记、部长陈宝生作工作报告。

陈宝生指出，2019年教育工作要克服“顽瘴痼疾”破除体制机制障碍，把教育评价改革作为“最硬的一仗”来推进，继续大力度深化教育管理方式改革，瞄准服务高质量发展深化改革，破解继续教育发展难题，深化开放促进改革，在一些标志性、引领性、支柱性改革上取得突破。

在“要深化开放促进改革”部分，陈宝生具体指出，“新时代的教育对外开放，是全面、全方位的，是宽领域、大力度的。要对接‘一带一路’建设，将工作重点、资源配备、力量投入向

此倾斜，在‘特’上做文章，‘优’上下功夫，打造‘一带一路’教育行动升级版。要对接国家科技创新亟需，进一步做好出国留学服务工作，鼓励留学生学有所成、报效祖国。对接‘双一流’建设，抓紧修订《中外合作办学条例》及其实施办法，支持国内高校紧跟世界科技前沿，围绕薄弱、空白、紧缺学科专业建设，同世界一流资源开展高水平合作办学，把质量高、符合需要的资源‘引进来’。对接大国外交、周边外交新增长点抓人文交流，形成与各层次各领域对外开放深度融合、相互促进的中外人文交流新格局。提高孔子学院办学质量和水平。要积极参与国际教育治理，加大参与教育领域国际规则 and 标准研究制定的力度，提升中国教育国际影响力、感召力和塑造力。”

事实上，陈宝生讲话中提到的修订《中外合作办学条例》及其实施办法工作已在2016年年底启动。

2001年，中国加入世贸组织，这对教育的对外开放提出了更高要求。除了走出去留学，加强国际教育间的合作和交流成为必然。在此背景下，2003年，《中外合作办学条例》应运而生，让中外合作办学有规可循。随后，教育部在2004年发布了《条例》实施办法。

“在我国教育涉外办学的16种基本形式中，中外合作办学是唯一以高于部门规章的国务院法规规范的办学形式。十几年来，《条例》及其实施办法在实践中发挥了重要作用，作出了重要贡献；在中外合作办学新的发展时期，《条例》及其实施办法仍将

发挥重要作用。但是，其中有些条款与新时期中外合作办学的新实践有些不适应，存在调整乏力或缺失的现象，需要修订和完善。”2017年11月6日召开的教育部《中外合作办学条例》及其实施办法修订工作座谈会指出，“《条例》及其实施办法的修订工作于2016年底启动，目前高效有序进行。”（摘编自澎湃新闻）

【高校动态】

◆ 华中科技大学：成立人工智能研究院

日前，华中科技大学人工智能与自动化学院、人工智能研究院正式成立。

华中大在1978年就成立了图像识别与人工智能研究所，伴随着改革开放的40年，研究所与其他相关学科都成效斐然，在近十几年学科排名中位列前茅。目前，华中大在人工智能领域学术产量居国内第八位，成果质量居国内第六位。去年，习近平总书记也在相关会议中强调，人工智能是新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力量，加快发展新一代人工智能是事关我国能否抓住新一轮科技革命和产业变革机遇的战略问题。

据了解，新成立的人工智能与自动化学院以该校原自动化学院为主体建立。人工智能具有较强的学科交叉性，研究范围广、理论与实际结合紧密。该校自动化学院专业基本涵盖人工智能学院建设所需要的专业，同时，学院拥有可以支撑人工智能学院发展的优质平台及科研团队，在计算机视觉、混合智能、类脑智能、

群体集群智能、自主智能、无人系统等方面硕果累累。这些现有资源，为人工智能与自动化学院及人工智能研究院的发展奠定了坚实的基础。（摘编自科学网）

◆ 上海大学：创建医学院和医学学科

上海大学在学科布局上传出新动向：该校将发展一批与战略性新兴产业相关的学科。而在被纳入重点建设范围的学科中，除了材料学、计算机与通信、社会学、艺术学、商科等传统优势专业，上大正在积极创建医学院和医学学科。

直接对标上海高端医疗产业需求，助力上海建设亚洲医学中心，未来，上大将发挥综合性大学的学科优势，瞄准医工结合等突破口，布局特色临床医学类专业。

值得关注的是，上大正在酝酿创建的医学院和医学学科，一个重点聚焦的方向就是智能医学领域。未来，该校将在医工结合、智能医学和精准医学等研究领域加强资源整合、加大投入。

学校也将鼓励文理工学科与医学的交叉融合，结合医疗健康与人工智能、智能机器人、大数据等新兴技术，争取建设成为未来高端医学人才的培养基地、智能医学新技术的创新基地、智能诊疗临床指南的孕育基地。（摘编自文汇报）

【国际关注】

◆ 本期专题：哈佛创新实验室

The Harvard innovation lab (哈佛创新实验室, 简称 i-Lab) 建立于 2011 年, 其宗旨是促进哈佛在校生、教职员工、企业家和 Allston (奥尔斯顿) 镇及大波士顿的社区成员参与团队型创业活动 (请注意, 是团队型创业, 独狼创业者不是其重点关注对象)。

实验室的管理人员和支撑员工共 14 人左右。首任主任是 Gordon Jones, 他具有在不同规模的企业开展市场营销的丰富经验, 也具有辅导创业者的经验。实验室办公地点在马赛诸萨州的 Allston 镇, 办公面积约 3 万平方英尺 (近 2800 平方米)。实验室分为三个区域: 大堂向公众开放, 这里有咖啡厅和很多座椅; 多媒体演示报告厅; 实验室注册入驻者的办公区。

实验室的长期入驻者包括一些现在很著名的公司, 如 Bounce Imaging 公司, 该公司的产品曾入选《时代》周刊 2012 年最佳发明。

实验室主持好几项挑战大奖赛。

一是校长挑战奖。该奖表彰对复杂的系统性问题的解决方案之设计与实施。例如, 2012 年进入半决赛的项目之一是 Vaxess Technologies, 拟解决疫苗运输问题。

二是院长文化创意挑战奖。该奖鼓励学生拿出富有想象力的方案, 提升艺术在社会中的作用, 以可持续的方式对艺术家加以支持。

三是院长卫生与生命科学挑战奖。鼓励学生拿出提供廉价卫

生保健的解决方案。

实验室还开展 Venture Incubation Program (VIP, 创业孵化计划), 凡是本校的全日制学生和经过遴选的哈佛已毕业校友有志于创业的, 皆可报名参与。每个孵化计划为期 12 周, 春夏秋季各搞一次。截至 2018 年 10 月, 共有 1146 个学生团队参加过 VIP 计划。该计划不向参与者提供经费支持, 但提供以下支持: 共享的工作空间、私密性的研讨班、按行业组织的圆桌会议、创业导师配对计划、与来访的企业家共同进餐的机会、由 i-Lab 雇员担任的顾问、哈佛大学增强现实和虚拟现实工作室的利用机会、硬件原型制作实验室的利用机会, 等等。

据曾在实验室领导团队工作过的 Matthew Guidarelli 先生介绍, 截至 2017 年 8 月, 该实验室催生的初创企业的行业分布是: 科学与卫生保健类, 28%; B2B 或高技术, 28%; 社会企业(博主: 以解决社会问题为目标的企业), 24%; 消费产品与服务, 20%。

哈佛人创办的企业中, 70%的创办者并非哈佛商学院的毕业生; VIP 计划所培养出的创业者中, 45-50%是女性, 这个比例相当惊人。这些创业团队已经募集到 6 亿美元以上的风投资金。

哈佛大学下属的所有学院都有学生团队参与该实验室开展的活动, 参与度最高的三个学院是: 商学院、哈佛本科部(Harvard College)、肯尼迪政府学院。需要说明的是, 每个团队自行推举一个团队负责人, 以上统计是按照团队负责人所在院系来分类的。

其实，很多团队都是跨专业、跨院系的。（摘编自武夷山科学网博客）

◆ 美国：加强社区学院与 K-12 合作 为学生未来做准备

日前，美国社区学院协会发布《协调学生的成功：社区学院如何与 K-12 合作以改善学院和职业生涯成果》（Aligning for Student Success: How Community Colleges Work with K-12 to Improve College and Career Outcomes）报告。社区学院希望通过与 K-12 阶段的教育机构建立更紧密的合作关系，通过提供学术、职业等方面的支持，促使学生在下一阶段的教育中获得成功。

近年来，美国的学生、家庭、政府均非常关注教育和劳动力需求之间的联系。目前已有超过 40 个州采取了与当前和未来劳动力需求相关的高等教育成就目标。同时，美国社会也更加关注学徒制，呼吁社区学院为青年人提供的教育机会有助于其获得未来职业所需技能。这些均为社区学院与 K-12 阶段的教育机构建立强有力的合作关系提出了更高的要求。

AACC 的报告提出，一方面，社区学院必须将自身所能提供的相关服务扩展至 K-12 教育领域。具体而言，第一，可以为 K-12 阶段的学生提供咨询。从初中开始，为学生提供必要的直接帮助和职业探索咨询。第二，连接引导路径。社区学院应加强与 K-12 领域的合作，将高等教育领域的规划和课程延展至 K-12（尤其是

高中)的课程内容中。第三,引导学生明晰分流和职业选择。要帮助 K-12 阶段的学生就教育中的分流现象进行明确的沟通并提供个性化建议,让学生能够结合自身实际在未来做出更合适的选择,并能为之努力。

另一方面,社区学院必须发挥桥梁的作用,通过以下方式引导学生从高中顺利过渡到工作阶段。第一,使用数据推动途径调整。为 K-12 阶段的学生提供帮助之前,需要了解当前以及未来的企业对技术、能力、相关证书的具体需求,并在此基础上与 K-12 阶段的教育机构积极开展合作,将这些需求反映在日常的教学中。第二,推动多方合作以加速协调。要积极主动地推进 K-12 阶段的教育机构、高等教育院校、企业等多个利益攸关方共同建立区域合作伙伴关系,以加速协调学生在下一个教育阶段中获得成功。(摘编自世界教育信息)

【专家观点】

◆ 刘承波：“双一流”建设必须找准三个坐标

站在新的历史方位,“双一流”建设要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,找准新坐标,瞄准发展方向,科学选择建设路径,解决新问题,作出新贡献。

一是以服务国家发展战略为根本使命。“双一流”建设要以服务国家发展战略为根本使命,首先是要培养造就高层次创新人才。与学校所具有的学术地位相匹配,为社会各界培养精英和领

袖是一流大学当仁不让的选择。其次是增强国家创新发展能力和核心竞争力。建设一流大学是为了适应本国社会和经济发展的需要，实际上，世界公认的一流大学，都为各自国家的发展作出了重要贡献。“双一流”建设既要瞄准世界前沿的学科，争取有所突破，又要从国家建设、社会发展的需要出发，努力作出应有的贡献，为加快建设创新型国家多出成果，而不单纯是追求排名指标、追求在Nature（《自然》）、Science（《科学》）上发表多少文章。要加强基础研究、应用研究和技术开发，拓展实施国家重大科技项目，既加强对能源、环境、水资源等传统学科的研究，又突出关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新，在新材料、生命科学、人工智能、大数据、量子通信等领域取得丰硕成果。

二是为实现高等教育内涵式发展发挥引领作用。“双一流”建设是“突破性工程”，同时也被赋予“引领性工程”“示范性工程”的新使命。即“双一流”建设要充分发挥引领作用，提升高等教育整体水平。目前我国有普通高校2631所，其中大量的不同层次、不同类型的地方院校，由于近年来高等教育大众化的快速发展，一定程度上存在高校内涵发展不充分、教育质量下滑、支撑国家战略发展能力偏弱等问题。另外，我国地域广阔，东中西部高校在教育投入、办学条件等方面差异巨大，高等教育存在区域发展不平衡、校际发展不平衡、结构发展不平衡等突出问题。解决这些问题，“双一流”建设要积极发挥好示范引领作用

用，引领和带动地方高水平大学建设，促进中西部高校综合实力提升和基础能力建设。“双一流”不同于“211”“985”工程的重要特点是“建立健全绩效评价机制”“动态调整支持力度”，打破“终身制”，避免贴标签、身份固化。通过建立科学的动态调整机制，“双一流”建设有助于形成示范带动效应，引领高等教育从一流的大学建设转向一流的体系建设。要看到，不同层次、不同类型的高校各有所长，都有在各自层次与类型中争创一流的潜质。要坚持统筹兼顾、多元发展，把“一流”的精神推进到高等教育各个层次、各种类型的高校与学科，以此引领高等教育的多样化发展，防止“双一流”的高校和学科成为天马行空的“独行侠”。

三是要有构建人类命运共同体、推动世界文明进步的国际视野。“双一流”建设要紧紧把握时代主题，为推进世界文明进步，推动构建人类命运共同体作出新贡献。综观世界一流大学，总是处于世界科研前沿，取得一批标志性科研成果，在世界范围内享有很高的学术声誉。“双一流”建设高校必须面向国际学术前沿，站在科学技术的前端，在人类共同面对重大挑战的基础研究和应用研究领域，大力开展国际项目研究，促进国际学术交流合作。世界一流大学是国际科技、教育、文化交流的中心，也是国际化人才的培养基地。近年来我国高等教育开放水平不断提升，多层次宽领域的教育合作与交流取得新进展，来华留学规模不断扩大，办成了一批示范性中外合作学校和研究机构，我国的高水平教育

机构海外办学也迈出实质性步伐，孔子学院综合文化传播功能进一步拓展。在高等教育的国际地位和影响力明显增强的基础上，“双一流”建设应以更加开放的心胸和视野，建立全球性的发展坐标，不断扩大国际交流与合作，提高中国高等教育的国际影响力，为推动人类文明进步作出新的更大贡献。（摘编自光明日报）

◆ 马星宇：中国大学争建医学院，凸显大学使命价值迷思

随着“双一流”建设深入推进，学科专业建设的水平成果一定程度上决定了“双一流”地位在动态管理中的去留依据。由于医学学科在科研项目、经费的优势地位，各级各类高校纷纷加入筹建医学院的大潮，谋求通过合作共建、吸纳合并、独立建设等方式建立完整的医学学科。对医学学科的争相追逐一方面表明高校对医学专业日渐重要的意识自觉，另一方面也表明高校面对激烈的排名竞争形势“饥不择食”，而不同层次、不同类型高校的这种争先恐后，又似乎更加显现了大学迫于形势的身份危机，一定程度上突显了大学使命的价值迷思。

如果说中科大、西南大学等高校本身在医学研究有一定的研究基础并形成了某些特色优势资源，通过有效整合资源、引进人才、医教协同是一种科学定位的明智之举，那么其他某些高校既无基础也缺人才的高校，对医学院建设“大干快上”，甚至地方政府也为其合并附属医院时背书，就突显出大学本身在使命担当中的文化焦虑和价值迷思。所以，医学院建设一方面似乎成为高

校谋求学科实力短期激增的“救命稻草”，将之奉为圭臬；另一方面不同类型、地区、层次的高校几呈蜂拥而上有如过江之鲫之势，更加暴露出当前大学使命担当上的价值迷思。

毋庸置疑，在现行主流的大学排名机制下，医学学科对高校学科实力的跃升作用相当明显，这尤为体现在几乎备受所有大学倚重的国家自然科学基金项目立项中。一般而言，在自然基金评审上无论是立项数还是资助金额，医学所占比例都是所有学科中最多的，这也就是拥有庞大医学学科和附属医院的上海交大、浙江大学等高校，常年在自然科学基金的排行榜中稳居头把交椅，而北京大学、清华大学、中国科大等只能屈居于后的根本原因。随着社会发展，人类对自身健康更加关注，而医学以其超越国家、民族界限的特点形成了“自带流量”，其“显学”特征更加明显。大学以其学术研究、社会服务的使命角色，一直以来又与医学学科关系水乳交融。于是，在这些多重的内在机制下，高校建立完备的医学学科、专业有一定的合理性。特别是诸如华中科大合并同济医学院、中南大学合并湘雅医学院等较为成功的案例，更加激发了那些既无学科基础也无附属医院的高校通过“跑马圈地”谋求建设医学院的极大热情。

但我们仍需看到，办学治教本身需要长时间的积累、积淀，特别是对于“板凳须做十年冷”的基础学科、人文学科来说并非一日之功；也并非所有高校均有建立医学学科的基础和实力，争建医学院使大学的价值迷思更加显现。既有的大学排名机制成为

大学争相追逐的风向标和指挥棒，无论是对筹建医学院的争相追逐，还是曾经对财经等热门专业的强行上马，抑或是对中外合作办学的全面铺开，当前大学在某种程度上缺失了引领社会风潮的动力，反而成为受制于时代、社会洪流的应激反应；同时，争建医学院也存在潜在的风险，一定程度的跟风冒进既有可能使这种“拉郎配”在缺乏先天基础上，丧失持续发展的内在基因，如果没有一定的学科基础和特色优势领域，划转合并不成功的风险将会上升，而由此导致的项目失败的成本分担又将是一笔沉重的负担；此外，对医学等显学特质明显的学科的重金投入、资源倾斜和寄予厚望，不可避免地对一些基础、传统学科形成了压制态势，如何协调好不同门类学科的协同持续发展，又将成为一个重要课题，特别是在一些资金紧张、资源缺乏的地方高校，这一问题将更加暴露，潜在的后果将会爆发。

从这个角度来看，所有大学争建医学院并非明智之举，大学的职责和使命担当要服务社会、引领风尚，不能成为权宜的排名考核机制和时代洪流的应声虫。笔者并非对所有高校建立医学院持否定态度，只是高校蜂拥而上的这种现象很值得警惕。良好的医教协同基础上的医学教育是每个人都颇为期盼的，医学进步满足人民对美好生活向往本身是大学服务社会的题中之义，而医学教育的规模、布局显然需要更加统筹、科学的规划，而不是任由排名机制主导下的筹建竞赛和跑马圈地。如此，不合理的资源配置将导致效能低下的重复投资，其后续成本的消化将是十分昂贵

的，事实上我们已经有过这方面的经验教训。大学使命担当的价值追求本应引领社会风尚，我们对大学的期盼是更多地领跑社会，而不是跟跑时代。（摘编自双一流高校公众账号）

◆ 钱颖一：人工智能将使中国教育优势荡然无存

人工智能将使中国教育优势荡然无存。中国的教育有它的特点，这个特点中隐含了我们的长处。首先，个人、家庭、政府、社会对教育的投入很大，这个投入不仅是金钱、资源的投入，也包括学生、教师时间的投入。这是由我们的文化传统，由我们对教育的重视程度所决定的。其次，教师对知识点的传授、学生对知识点的掌握，不仅量多，而且面广，所以中国学生对基本知识的掌握呈现“均值高”的特点。

我想，在了解中国教育长处的基础上来反思教育存在的问题，可能更有意义。

我认为，中国教育的最大问题，就是我们对教育从认知到实践都存在一种系统性的偏差，这个偏差就是我们把教育等同于知识，并局限在知识上。教师传授知识是本职工作，学生学习知识是分内之事，高考也是考知识，所以知识就几乎成了教育的全部内容。

“知识就是力量”这句话深入人心，但是，创新人才的教育仅仅靠知识积累就可以吗？我的答案是否定的。教育必须超越知识。这是我对创新人才教育的一个核心想法，也是我们提出教育

改革建议的出发点。

爱因斯坦在 1921 年获得诺贝尔物理学奖后首次到美国访问，有记者问他声音的速度是多少，爱因斯坦拒绝回答，他说，你可以在任何一本物理书中查到答案。接着，他说了那句特别有名的话：“大学教育的价值不在于记住很多事实，而是训练大脑会思考。”

在今天，很多的知识可以上网查到。在未来，可能有更多的知识机器会帮你查到。所以爱因斯坦的这句话在当前和未来更值得我们深思。

我们知道，人工智能就是通过机器进行深度学习来工作，而这种学习过程就是大量地识别和记忆已有的知识积累。这样的话，它可以替代甚至超越那些通过死记硬背、大量做题而掌握知识的人脑。而死记硬背、大量做题正是我们目前培养学生的通常做法。

所以，一个很可能发生的情况是：未来的人工智能会让我们的教育制度下培养学生的优势荡然无存。

不久前，人工智能机器人参加了高考数学考试。报道说有两台机器人，得分分别是 134 分和 105 分（满分 150 分）。而这还只是个开始，据说人工智能机器人的目标是到 2020 年能够参加全部高考。所以，经济发展需要“创新驱动”，人工智能发展势头强劲，这些都让我们认识到对现有教育体制和方法进行改革的迫切性。

知识越多未必创造力越强。我在教学实践中强烈地感受到，

创造性思维的来源之一是好奇心和想象力。

创造力确实需要知识的累积，但除了知识，还需要什么呢？爱因斯坦说过两句话：“我没有特殊的天赋，我只是极度好奇”、“想象力比知识更重要”。他说的好奇心和想象力，我觉得是我们过去比较忽视的。受此启发，我提出一个简单的假说：创造性思维=知识×好奇心和想象力。这个简单的公式告诉我们，知识越多未必创造力越强。

人接受的教育越多，知识积累得越多，好奇心和想象力可能相应减少，所以创造力并非随着受教育时间的增加而增加。为什么？因为我们后来学的知识都是有框架和设定的，不管什么知识都是这样。在学习这些知识时，你的好奇心、想象力往往会挑战这些知识框架，而绝大多数情况下，你的挑战是错的，因此受到打击和否定，客观上便压制了你的好奇心和想象力。

连爱因斯坦都曾经感叹：“好奇心、想象力能在正规教育中幸存下来，简直就是一个奇迹。”这就形成了创新人才教育上的一个悖论——更多教育一方面有助于增加知识而提高创造性，另一方面又因压抑好奇心和想象力而减少创造性。这两者的合力让我们判断教育对创新人才产生的作用变得困难，但可以部分解释为什么有些辍学的学生反而很有创造力。

因此，并不是我们的学校培养不出杰出人才，而是我们的学校在增加学生知识的同时，有意无意地减少了创造力必要的其他元素。

功利主义扼杀了创造性思维。创造性思维不仅取决于好奇心和想象力,还与价值取向有关,所以当我们讨论创新人才教育时,它不仅是一个知识和能力的问题,也是一个价值观的问题。

我们现在面临的是一个比较急功近利的社会,盛行短期功利主义的价值取向,这对创造性思维是有害的。我把创新的动机分为三个层次,分别代表三种价值取向:一、短期功利主义;二、长期功利主义;三、内在价值的非功利主义。

对短期功利主义者而言,创新是为了发论文、申请专利、公司上市;对长期功利主义者而言,创新有更高的追求,为了填补空白、争国内一流、创世界一流;而对内在价值的非功利主义者而言,创新有更高的追求:追求真理、改变世界、让人变得更加幸福。

我们的现实情况是,具有第一类动机的人很多,具有第二类动机的人也有,但是具有第三类动机的人就少了,甚至可以说是寥寥无几。所以,我们之所以缺乏创新型人才,除了缺乏好奇心和想象力之外,就是在价值取向上太急功近利,太功利主义。急于求成的心态、成王败寇的价值观,导致更多的抄袭、复制,而较少真正的创新,更不太可能出现颠覆性创新、革命性创新。

改革不易,但变化令人鼓舞。基于以上的反思,我认为创新人才的教育需要创新的教育模式。我提出三条建议:

第一,教育应该创造更加宽松的、有利于学生个性发展的空间和时间;**第二**,在教育中要更好地保护学生的好奇心、激发学

生的想象力；**第三**，在教育中要引导学生在价值取向上有更高的追求，避免短期功利主义。

在实践中，我也体会到改革是很不容易的，传统的观念、市场的压力、社会的环境都是制约因素。但是，对学生好奇心、想象力的关注，在社会上得到越来越多的共鸣；学生的个性发展也被上升到越来越高的高度。这些都是令人鼓舞的变化。

所以，我相信随着中国经济进一步发展，随着社会对创新人才需求的增加，创新人才教育将会发生深刻的变化。（摘编自天使支教公众账号）

如有批示、建议或需求，请与事业规划办公室联系

电话：24284332 54344680

邮箱：ghb@admin.ecnu.edu.cn

往期《双周高教动态》请参见发展规划部网站：<http://fzghb.ecnu.edu.cn/gzck/list.htm>

编辑：赵蓉 戴勇

审核：杨蓉